



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru înființarea
Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din
România S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome
“Administrația Națională a Drumurilor din România”**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome “Administrația Națională a Drumurilor din România”, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.131 din 18.09.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații cu privire la proiectul de ordonanță de urgență

1. Proiectul de ordonanță de urgență supus avizării are ca obiect înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A., sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prin reorganizarea Regiei Autonome “Administrația Națională a Drumurilor din România”, care se desființează.

Necesitatea schimbării statutului de Regie autonomă în acela de Companie națională constă în posibilitatea atragerii de fonduri de pe piața de capital privată, obiectul principal de activitate fiind

proiectarea, construirea, modernizarea, reabilitarea, repararea, întreținerea și exploatarea drumurilor naționale, în scopul desfășurării traficului rutier în condiții de siguranță a circulației etc., în vederea alinierii la principiile economiei de piață și la cerințele Uniunii Europene.

2. La formula introductivă, semnalăm că unicul temei legal pentru adoptarea ordonanțelor de urgență ale Guvernului îl reprezintă art.114 alin.(4) din Constituție, care determină *expressis verbis*, competența materială a Guvernului în acest sens. Prin urmare, recomandăm eliminarea referirii la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/1997 privind reorganizarea regiilor autonome, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.207/1997, cu modificările ulterioare, precum și reformularea trimiterii la art.114 alin.(4) din Constituție, astfel cum prevăd dispozițiile art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000, cu modificările ulterioare:

„În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție,”.

3. La art.1 alin.(2), pentru conformitate cu prevederile art.53 alin.(4) din Legea nr.24/2000, partea finală a textului va fi reconfigurată astfel:

„... în anexa nr.1, care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență”.

La **alin.(3)**, propunem înlocuirea sintagmei „cu modificările ulterioare”, cu adjectivul „republicată”, deoarece Legea contabilității nr.82/1991 nu a suferit intervenții legislative ulterioare datei ultimei sale republicări.

La **alin.(4)**, sugerăm reformularea textului, întrucât topica nu este corectă. Reținem această observație și pentru art.5.

La **alin.(5)**, menționăm că titlul Ordonanței Guvernului nr.43/1997 nu este corect, cel corect și complet fiind „Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul **juridic al drumurilor**”.

4. La art.2 alin.(1), deoarece capitalul social se constituie prin preluarea patrimoniului **pe baza situației financiare anuale, care se încheie la 31 decembrie**, iar nu pe baza balanței de verificare, aceasta fiind, de regulă, semestrială, conform reglementărilor contabile în materie, propunem corecția de rigoare. Reținem observația și pentru **art.8 alin.(1) din Statut.**

La **alin.(3)** precum și la **art.8 alin.(2) din Statut**, precizăm că în cadrul raporturilor obligaționale, drepturile se exercită, iar obligațiile se asumă/execută ori se îndeplinesc. Recomandăm redactarea corespunzătoare a enunțului.

5. La **art.3 alin.(1)**, teza a doua, prin care se preconizează concesionarea unor bunuri C.N.A.D.N.R. de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului **fără plata redevenței**, deci, prin derogare de la prevederile Legii nr.219/1998 privind regimul concesiunilor – lege organică – sugerăm plasarea la finalul frazei a sintagmei „prin derogare de la prevederile Legii nr.219/1998 privind regimul concesiunilor”.

La **alin.(4)**, operațiunea care se efectuează în registrul comerțului la înființarea unei societăți comerciale, respectiv companie națională, este **înmatricularea** acesteia, iar nu înregistrarea. Propunem menționarea corectă a operațiunii. Facem această observație și pentru restul proiectului, acolo unde se impune.

6. La **art.6 alin.(4)**, menționăm că este necesar să se solicite și avizul C.N.A.D.N.R. pentru amplasarea unei atari lucrări, construcții, instalații, panouri publicitare etc., căci este mai bine să se prevină o ilegalitate decât să se pedepsească.

7. La **art.12 alin.(2)**, propunem reformularea trimiterii la Ordonanța Guvernului nr.16/2002, precum și la Legea datoriei publice nr.81/1999, conform rigorilor de redactare normativă, astfel:

„... Ordonanța Guvernului nr.16/2002 **privind contractele de parteneriat public-privat**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.470/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii datoriei publice nr.81/1999, **cu modificările ulterioare**”.

8. La **art.17**, referitor la modificarea statutului C.N.A.D.N.R., trebuie completat cu sintagma “în perioada în care statul este acționar majoritar”.

9. La **art.18**, în ceea ce privește norma de abrogare, este necesară redarea datelor de identificare ale Monitorului Oficial al României în care a fost publicată Hotărârea Guvernului nr.1275/1990, astfel:

“... publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.26 din 31 ianuarie 1991”.

Totodată, recomandăm înlocuirea expresiei „precum și orice dispoziții contrare” prin determinarea expresă a dispozițiilor normative supuse abrogării, pentru a răspunde astfel cerințelor art.61 alin.(3) din legea nr.24/2000.

II. Observații cu privire la Statut

1. La **art.1 alin.(2)**, ultimul rând, este necesară inserarea conjuncției „și”, după cuvântul „sediul”.

2. La **art.3 alin.(2)**, subliniem faptul că sediul social al C.N.A.D.N.R. poate fi **transferat** în aceeași sau în altă localitate din România, iar nu „schimbat”. Propunem, prin urmare, corecția de rigoare.

La **alin.(4)**, precizăm că filialele C.N.A.D.N.R. pot fi înființate prin hotărâre a **Guvernului**, iar nu prin hotărâre „de Guvern”. Se impune corectarea enunțului.

3. La **art.4**, pentru claritate, recomandăm următoarea redactare a textului:

“Durata C.N.A.D.N.R. este nelimitată, **activitatea acesteia urmând să se desfășoare de la data înmatriculării ei la oficiul registrului comerțului**”.

4. La **art.6 alin.(1)**, rândul 5, menționăm că cerințele sunt ale **economiei naționale**. Se impune corectarea textului.

La rândul 7 al aceluiași alineat este necesară completarea enunțului, pentru rigoare în exprimare, astfel: „... încasarea **tarifelor** și controlul obligațiilor...”.

La **alin.(3)**, pct.3.8., rândul 2, fraza corectă este „stabilind **proporția acoperirii acestuia...**”.

La **alin.(3)**, pct.3.26., titulatura ministerului menționat s-a modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.64/2003, respectiv „Ministerul Administrației și Internelor”.

La pct.3.30., **deținerea sau participarea** la capitalul social reprezintă același lucru, prin urmare, propunem renunțarea la cuvântul „deține” din primul rând.

5. La **art.10**, pentru a respecta ordinea operațiunilor, propunem reformularea titlului articolului, după cum urmează:

„Majorarea sau reducerea capitalului social”.

6. La **art.11 alin.(3)**, deoarece dreptul de proprietate asupra acțiunilor nominative se transmite prin declarație scrisă de cedent și cesionar, conform art.98 alin.(1) din Legea nr.31/1990, se impune reformularea părții finale a textului, astfel: „... urmează acțiunile, în cazul cesiunii acestora”.

La **alin.(4)**, fraza este incorectă, deoarece acționarii răspund numai până la concurența **aportului la capitalul social subscris de fiecare**.

7. La **art.14 alin.(4), lit.b) și art.23**, semnalăm că nu există cenzori și cenzori supleanți, ci **cenzoari și supleanți** ai acestora. Propunem corecția de rigoare.

La **alin.(4) lit.g)**, precum și pentru restul proiectului, acolo unde se impune, menționăm că expresia „bilanț contabil” a fost înlocuită legal cu sintagma „**situație financiară anuală**”. Este necesară corecția de rigoare.

8. La **art.15 alin.(3)**, fraza este incorectă, întrucât acționarii nu reprezintă, ci **dețin o anumită participare la capitalul social**. Se impune reformularea textului, după cum urmează:

“(3) Adunările generale ordinare ale acționarilor se convoacă la cererea acționarilor **care dețin cel puțin o treime din participarea la capitalul social sau la cererea cenzorilor**”.

Se impune aceeași corecție și pentru **art.16**.

9. La **art.16 alin.(5)**, precizăm că procesul-verbal nu este semnat de membrii adunării generale a acționarilor, ci **numai de președinte și de secretar**, conform ar.130 alin.(1) din Legea nr.31/1990, republicată.

10. La **art.18 alin.(4)**, fraza este incorectă, deoarece componența consiliului de administrație este stabilită în alin.(1), aici fiind vorba despre **desemnarea administratorilor, care se face de adunarea generală a acționarilor**. Este necesară corectarea textului.

La **alin.(11)**, trimiterea la Legea nr.31/1990 nu este corectă; propunem, prin urmare, următoarea redactare: “... Legea nr.31/1990 **privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

De asemenea, la **alin.(11)**, ultimul rând, propunem reformularea textului, întrucât acesta este ilogic, astfel: „... în societăți comerciale

cu același profil sau care sunt în relații comerciale directe cu C.N.A.D.N.R.”.

11. La art.23 alin.(13), referitor la dreptul de vot al cenzorilor, menționăm că aceștia nu au drept de vot în ședințele consiliului de administrație, iar nu în cele ale adunării generale a acționarilor, deoarece ei sunt acționari și beneficiază de acest drept. Prin urmare, recomandăm următoarea redactare:

“(13) Cenzorii iau parte la ședințele consiliului de administrație, fără drept de vot, și ale adunării generale a acționarilor”.

12. La art.24, exercițiul financiar începe la data înmatriculării C.N.A.D.N.R. la oficiul registrului comerțului. Se impune corectarea enunțului.

13. La Cap.VIII și la art.30, referitor la forma juridică, aceasta nu se modifică, ci se schimbă, pentru că o societate comercială/companie națională nu poate decât să treacă de la o formă juridică la alta, dar numai din cele cinci prevăzute de lege, acest lucru neconstituind o modificare, ci o schimbare. Recomandăm corecția de rigoare.

14. La art.32, sugerăm ca sintagma „repartiția patrimoniului” să fie înlocuită cu cea corectă juridic și contabil, și anume distribuția produsului net al lichidării.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.1354/19.09.2003